

RICOS Y PODEROSOS



Marco A. Mares

marcomares@gmail.com

Igualdad de trato: AXA

Frente al cambio de gobierno, la percepción de la aseguradora AXA es de optimismo y de confianza, dice **Daniel Bandle**, CEO de esa compañía en México.

Lo que sí es necesario — advierte — es que haya igualdad de trato para las aseguradoras mexicanas y extranjeras.

Bandle es la cabeza en México de AXA, aseguradora que ha realizado inversiones en el país por 50,000 millones de pesos.

La empresa tiene en México más de 10 años. Compró la operación de ING en el 2008 y desde entonces México es uno de los países más importantes para la compañía, con presencia en 64 países.

Platiqué con el ejecutivo en el contexto, en el que la agencia calificadora Fitch Ratings revisó la perspectiva del sector asegurador mexicano de Estable a Negativa.

Las razones de la calificadora fueron: la desaceleración económica esperada para México y la persistencia de presiones inflacionarias.

Revisó a la baja la perspectiva de las aseguradoras mexicanas, pese a la fortaleza que han presentado las compañías en los últimos años.

A pesar de ese contexto, me dijo que frente al cambio de gobierno la entidad aseguradora ratificó su confianza en México.

Como cabeza de esta entidad — dice Bandle — siempre tengo que luchar por México, para convencer a los inversionistas y accionistas que inviertan aquí y no en otros países.

De entre todos los países en los que participa, AXA tiene que decidir en dónde va a invertir porque piensa que las condiciones del mercado son las mejores.

El presidente de la aseguradora dice que confía en México, aunque tiene claro que la industria aseguradora sigue registrando una tasa muy baja en su participación como proporción del Producto Interno Bruto, que se ubica en 2 por ciento.

Sigue siendo demasiado baja, si se compara con países similares.

AUTOS, SEGURO OBLIGATORIO

Desde su punto de vista, hay mucho camino por andar en la industria aseguradora.

Aunque se han dado pasos importantes, hay asignaturas pendientes.

El ejemplo más dramático, trágico incluso, es el seguro de autos.

Las instituciones tendrían que ser más estrictas y hacer que el seguro de autos, que es obligatorio en 18 de los 32 estados, y que es obligatorio a nivel federal, se haga también obligatorio en los 14 estados que no lo están y, en donde sí, hay que cuidar que se implemente.

Creo que sería muy factible — muchos otros países demuestran que es posible — la obligatoriedad del seguro de auto.

Otro ejemplo es el seguro de gastos médicos mayores. En el año 2018, las aseguradoras privadas habrán pagado, según datos preliminares, más o menos 50,000 millones de pesos por siniestros.

AXA recibe más de 30% de los siniestros de gastos médicos mayores.

Por eso decidió introducir una aplicación pa-

ra que con un solo botón el asegurado detone todos los procesos administrativos y cuando pase a caja ya esté todo arreglado entre el hospital y la aseguradora.

SEGURO VS DIABETES

El año pasado lanzó un seguro para diabéticos. La diabetes es un gran problema en México y hasta ahora no se podía asegurar. Hay entre 8 y 12 millones de mexicanos que sufren diabetes.

Diseñó un producto, condicionado a que el asegurado tome ciertas medidas: cada tres meses se tiene que hacer exámenes y tiene que cuidar su salud, durante tres años, y si después de ese tiempo tiene un percance de salud con respecto a diabetes, la aseguradora lo cubre.

SEGURO GODÍN

Con la decisión del gobierno federal de eliminar la póliza de gastos médicos mayores para los funcionarios — que venían teniendo Metlife, GNP y Banorte — ofrece una alternativa. Es un producto flexible y ofrece muchísimas posibilidades de combinar coberturas, deducibles, coaseguro, niveles hospitalarios.

Para AXA, México es un país que tiene mucha potencialidad y la industria puede avanzar si se toman las decisiones correctas.

ATISBOS

BUENA. Muy positivo que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** se pronuncie por no hacer ninguna modificación a la Ley de Petróleos Mexicanos (Pemex) en la se le otorgue el control total al director de la paraestatal, como lo plantea un proyecto de dictamen de la Comisión de Energía en la Cámara de Diputados.

De haberse cumplido la expectativa de que tal iniciativa estaba a punto de ser aprobada en el Poder Legislativo, hubiera tenido un efecto catastrófico para el gobierno mexicano.

Y es que la iniciativa es contraria al gobierno corporativo en el que viene avanzando la empresa petrolera.

El gobierno corporativo es muy importante a nivel internacional y en particular en los mercados de capitales estadounidenses, en donde se colocan los bonos de Pemex.

Es poco probable que de la noche a la mañana desaparezca la peligrosa y negativa iniciativa de ley, pero tranquiliza que el jefe del Ejecutivo no la avala.

FOCO ROJO. El Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas redujo por tercera ocasión consecutiva su pronóstico de crecimiento para el cierre de este año. Anticipa que se observará una tasa de 1.5%; en enero pronosticaba una tasa de 1.70% y en diciembre de 1.80 por ciento. El IMEF señaló que distintas estimaciones coinciden en que la economía mexicana perdió entre 0.30 y 0.40 puntos porcentuales del PIB. Lo que más llama la atención es que el organismo refiere que la mayoría de los analistas, agencias calificadoras e inversionistas están diciendo a coro que Pemex va en sentido contrario a la productividad y rentabilidad con apuestas como la inversión en refinerías.