

Estiman expertos que recursos a obra en entidades se verán afectados con la baja de transferencias federales

JORGE CANO

La disminución en las transferencias federales a los estados recrudescerá la inversión en obra pública y afectará principalmente a las entidades menos desarrolladas, coincidieron especialistas.

En 2018, diez entidades registraron una inversión en obra pública menor a 2 por ciento de sus ingresos disponibles, según Aregional con datos de las cuentas públicas.

Entre éstas se encuentran Chiapas, Guerrero y Tabasco, que ostentan los menores desempeños económicos.

En contraste, las entidades que más invirtieron en obra pública -Estado de México, Sinaloa, Ciudad de México y Baja California Sur- lo hicieron con más de 10 por ciento de sus ingresos disponibles.

Al cierre de mayo pasado, el gasto federalizado que se pagó a las entidades federativas reportó una caída real de 3.8 por ciento en relación con el mismo período del año anterior, de acuerdo con el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP).

Con la disminución del gasto federalizado, la inversión productiva se mantendrá rezagada en el País, aseguró Daniela Brandazza, directora del área de Calificaciones de Estados y Municipios de S&P.

Esto significa que quedarán obras de infraestructura



Pega recorte a inversión pública estatal

necesarias para el crecimiento económico como carreteras, rellenos sanitarios, escuelas, hospitales, puertos, construcciones para abastecimiento de agua, petróleo, gas, electricidad, seguridad, transporte, telecomunicaciones, entre otras.

Menores transferencias a los estados y la baja inversión física complican lograr un crecimiento superior a 4 por ciento prometido por la Administración. Esta situación es peor para los estados

menos desarrollados del País, afirmó.

“Con la inversión que está en los presupuestos públicos estatales es muy difícil prever que la inversión planeada pueda explicar un crecimiento alto. La inversión se mantendría rezagada con lo cual podría aportar poco a llegar a niveles tan altos (de crecimiento)”, confirmó.

En 2017, la inversión pública de las 32 entidades representó 5.8 por ciento de sus ingresos, mientras que

en 2018 cayó a 5.3 por ciento, según datos de Aregional.

Sin embargo, la especialista de S&P señaló que para 2019 se estima que la inversión pública no supere 5 por ciento del presupuesto estatal y se mantenga baja durante éste y el siguiente año.

“Ante la disminución presupuestal los estados estarán más centrados en equilibrar y controlar los gastos operativos que en impulsar gasto de inversión”, afirmó Brandazza. Las entidades de menor

inversión física, como Chiapas y Guerrero, evidencian un bajo uso de recursos propios para atender gastos de capital y dependen en gran medida de los recursos etiquetados provenientes de la Federación, así como de financiamiento adicional, mencionó Aregional.

Según el análisis, aquellas entidades que realizan un mayor número de proyectos de inversión en general tienen una alta capacidad de generación de in-

Se retrasan

Los estados más pobres de País están dentro del grupo de las entidades que menos invierten.

INVERSIÓN PRODUCTIVA
 (% respecto a ingresos, 2018)

RANKING Y ESTADO		%
1	Edomex	20.7%
2	Sinaloa	12.4
3	CDMX	11.4
4	Baja California Sur	11.1
5	Aguascalientes	8.6
MENOR INVERSIÓN		
24	Yucatán	1.7%
25	Michoacán	1.6
26	Tabasco	1.5
27	Chiapas	1.4
28	Nayarit	1.3
29	Tlaxcala	1.2
30	Coahuila	1.1
31	Hidalgo	1.0
32	Guerrero	0.6

Fuente: Aregional

gresos propios y de ahorro interno, así como una importante base económica, centrada en la manufactura y los servicios.

Las excepciones son Tamaulipas, Nuevo León, Chihuahua, Michoacán, Jalisco, Baja California y Coahuila, que a pesar de tener un buen desempeño económico, su elevado nivel de endeudamiento y alto costo por su servicio de deuda las ha llevado a limitar su inversión productiva.