



“Vamos a la extinción de la sociedad civil”: Claudia Anaya

La senadora por el PRI ve con preocupación las señales que manda el presidente Andrés Manuel López Obrador desde Palacio Nacional, en particular hacia las organizaciones de la sociedad civil.

marzo 26, 2019 05:30 AM

CIUDAD DE MÉXICO (ADNPolítico).- El rol que desempeñan las organizaciones de la **sociedad civil en el desarrollo del país** está en riesgo. Así lo considera la senadora Claudia Anaya, quien ve en el **discurso y acciones del presidente Andrés Manuel López Obrador**, una intención de avanzar **hacia su extinción** lo que tendría implicaciones en todas las áreas por el nivel de especialización que han adquirido en distintos temas a lo largo de los años.

“Toda esa **sociedad civil que se especializó en distintas ramas** ya no va a tener público, pero también se anunció que se van a quitar las deducibilidades a las organizaciones (...) **vamos a la extinción de las organizaciones de la sociedad civil** que deben de estar señalando todos los temas, **¿quién va a hablar si los vamos a extinguir?**”, dice en entrevista a *ADNPolítico*.

Originaria de Zacatecas —estado reconocido por su producción minera—, la priista **ve con preocupación la tendencia centralista del gobierno actual**, tanto en el manejo de recursos, como en el diseño de políticas públicas orientadas a atender a ciertos sectores de la población, bajo el argumento de que **en todo lo realizado anteriormente hay corrupción** aunque no en todos los casos se presenten pruebas.

La dos veces diputada federal considera que una clave para hacer más eficiente la labor legislativa es la posibilidad de que quienes integran el Congreso de la Unión puedan desarrollar una carrera a largo plazo, mientras que como priista asegura que en su partido hay ánimos de construir con miras a recuperar la confianza perdida en los últimos años.

Cuatro meses del gobierno y contando... ¿qué balance tiene de esta administración?

Mucha incertidumbre y preocupación, principalmente, por las **decisiones económicas**. La comitiva que fue a Nueva York a hablar del plan a futuro de negocios de Pemex trajo como consecuencia la primera reacción de **la baja en dos puntos de Fitch y eso un grado más y nos deja en bonos basura**, me preocupa que eso vaya a afectar en deuda soberana y entonces sí, pues no se incrementa el costo de la deuda. Esta es una preocupación real porque este **recurso que podríamos utilizar para programas públicos**, será utilizado en pago de deuda y es por decisiones que **tienen a los mercados con duda de lo que se está haciendo en el país**.

El presidente ve con malos ojos a las calificadoras...

La situación es que no se resuelve nada con la percepción que tengamos de ellas, lo cierto es que estamos enlazados con ellas porque pedimos créditos internacionales. Estamos sujetos a las reglas del juego internacional. El ejemplo lo dio Argentina hace algunos años cuando dijo **es injusto, me**

deslindo, no pago y se les cayó toda la deuda soberana. Entonces son complicaciones difíciles en las que se pueden meter los países al bajar los grados de inversión.

¿Qué papel está jugando la oposición en este gobierno?

Pareciera ser que **la oposición está inhabilitada o desdibujada** porque Morena tiene la mayoría en las dos cámaras. En la de diputados incluso la mayoría absoluta para reforma constitucional construida de manera artificial con el PES, con el PT, con los nuevos independientes y con el Verde. La Cámara de Diputados ya la perdimos. Aquí todavía queda para reforma constitucional un bloque, pero no para las reformas secundarias, entonces sí **es una situación complicada.**

Primero fueron las estancias, luego los refugios, luego el Conadis, ¿por qué cree que no hay confianza en estos organismos?

El presidente tiene mal la información y yo te lo puedo decir. El presidente **en una mañana dijo que existía un instituto de discapacidad que ejercía 800 millones** de pesos al año. Eso no es cierto, existe un consejo adscrito a la Secretaría Bienestar que ejerce 7,500 mdp al año. A lo mejor **muchas de las decisiones que está tomando** es porque le está pasando **mal la información, por eso queremos opinar.**

Sí, gobernadores corruptos, pero no todos; sí, organizaciones de la sociedad civil corruptas, pero no todas. Creo que se tiene que identificar muy bien quién fue corrupto y que se sancione.

¿Y en la sociedad civil?

Aquí también veo ese desprecio del presidente para la sociedad civil en decir: **no van a tener recursos público porque esa tarea la tiene que hacer el Estado.** Hay muchas tareas que hacen las organizaciones de la sociedad civil que no hace el Estado.

Toda **esa sociedad civil que se especializó en distintas ramas ya no va a tener recurso público,** pero también hay un anuncio de que se van a quitar las deducibilidades a las organizaciones.

Entonces, también se les va a quitar el fondo privado, **vamos a la extinción de las organizaciones de la sociedad civil,** que deben de estar señalando todos los temas oye está mal lo de corrupción, oye está mal lo de discapacidad, oye está mal lo de medio ambiente, quién va a hablar si los vamos a extinguir.

Te puede interesar: [Ser contrapeso no significa ser oposición, dice Martí Batres](#)

El presidente dice que se combate con la voluntad y el ejemplo, ¿es suficiente?

Si él habla de corrupción, por ejemplo, está bien pero bajo qué cargo. Pareciera que fuera juicio sumario de la inquisición, a ver **tenemos códigos, tenemos leyes, tenemos instituciones, la Fiscalía es autónoma. Si hay elementos de presunta corrupción** no solamente de presidentes, de exsecretarios, de quién sea vayan a la fiscalía presenten la denuncia **que se abra la carpeta de investigación.**

Desde Palacio Nacional se busca controlar todo, ¿ve riesgos?

Causan mucho **problema de gobernabilidad en estados y municipios** estas decisiones de centralizar y esto tiene que ver también con tener esa mayoría absoluta, con tener este presidencialismo, con tener al Poder Legislativo, a la Cámara de Diputados, **sometidos totalmente a las propuestas del presidente.**

Si dice que en la reforma de Guardia Nacional hay un transitorio que es la Ley de Seguridad Interior, ¿por qué se votó a favor?

Yo solamente soy consecuente porque **el año pasado yo aprobé Ley de Seguridad Interior**, lo que me extraña es más bien la postura de **todos los que el año pasado la votaron en contra y hoy la celebran**. Yo escuché en aquel momento a los gobernadores que querían a las fuerzas armadas ayudándoles en tareas de seguridad pública por un tiempo determinado, con excepcionalidad, con controles de confianza, con cierta temporalidad, con todos esos requisitos se hizo la Ley de Seguridad Interior y **en aquel momento a nadie le gustó. Hoy todo mundo la quiere, le gusta.**

¿Que los gobernadores del PRI le querían dar gusto al presidente con la Guardia?

Al presidente le gustó mucho, solamente que los gobernadores del PRI quieren ir más allá del gusto del presidente, pues eso está muy difícil.

Y después de 90 años, ¿cómo está el PRI?

Yo creo que hay ánimo de construir, la gente que **hoy está en el [PRI es gente que se va a quedar en el PRI](#)** toda su vida. Entonces, lo que quieren hacer es construir.

¿Cómo buscan recuperar la confianza de los ciudadanos?

Tuvimos iconos muy visibles de corrupción con gobernadores que, bueno, hoy día uno está en la cárcel, otro está en proceso de... Pero finalmente no es una confianza perdida personal. Si tú me dices oye Claudia cómo vas a recuperar la confianza perdida en Zacatecas, yo te diría que yo no tengo problema con mi población votante, no gané la elección fui primera minoría, pero sí creo que **fue más un problema con la marca que con mi persona.**

¿Tres años les alcanzan para convencer a los ciudadanos?

Este año hay elecciones, yo creo que más bien sería un mensaje a la ciudadanía de decir sean equilibrados.

Dar todo el poder absoluto un solo grupo, sea cual fuera, siempre será malo".