

**No calificamos la situación de seguridad, tampoco el sentimiento de la gente: Joydeep Mukherji**

RODRIGO PACHECO: Ayer justamente el director de Calificación de Standard and Poor's hablaba del tema de la seguridad. Entonces lo busqué porque claro, evidentemente con hechos de la magnitud de Culiacán o lo que ocurrió con la familia LeBarón, desafortunadamente, empieza a generarse un ambiente en donde se piensa si esto puede afectar a México desde el punto de vista de su calificación, sobre todo porque lo que mide, y me lo recordaba hoy Joydeep, pues es la solvencia del país. ¿Y sabes qué me decía? Que no necesariamente porque ya, a partir del siglo XXI, se da por descontado que la tasa de crecimiento de México es menor, en parte, en buena medida, explicado por el tema de la inseguridad, pero que en sí hechos como los que hemos observado no necesariamente afectan la solvencia.

Y recordaba algo bien interesante él: Colombia, que tuvo un nivel de narcotráfico significativo, pero él decía que las instituciones respondían. Creo que ahí radica digamos la barrera en función de que eso contamina un tema tan grande como es la solvencia que puede tener el Estado mexicano.

De hecho, aquí tenemos un fragmento de lo que dijo hace un rato Joydeep Mukherji, director de Análisis Soberano de Standard and Poor's.

JOYDEEP MUKHERJI: Calificamos la capacidad y voluntad del gobierno de pagar la deuda y no calificamos la situación de seguridad, tampoco el sentimiento de la gente, pero tomamos en cuenta obviamente esos factores. Pero en la medida en que esos factores tengan impacto sobre la capacidad y voluntad de pagar la deuda, sí ponemos atención a esos factores. Pero al fin y al cabo el costo se refleja en falta de crecimiento económico para nosotros, que ya está dentro de la calificación. No es algo nuevo.

RODRIGO PACHECO: Recordar que México tiene BBB+ con perspectiva negativa de parte de ellos. Me decía que en marzo, máximo marzo, tendría que revisarla, aunque puede ser antes.