



Karina Pérez fracasa al gobernar municipio de San Andrés Cholula

Lunes, 14 Octubre 2019 02:27

La presidenta municipal cumple un año al frente de la administración rodeada de escándalos de fraude electoral, corrupción en el manejo de las finanzas y hasta la rebelión de sus regidores.

Luisa Tirzo / San Andrés Cholula

Fraude electoral, corrupción, opacidad, convenios millonarios con medios de comunicación, ecocidios, triangulación de recursos desde Comunicación Social, simulación de reducción salarial, inseguridad, impunidad y el fracaso de Morena, así se resume el primer año de gobierno de la alcaldesa de San Andrés Cholula, Karina Pérez Popoca, quien se ha pasado 12 meses echándole la culpa a los gobiernos anteriores de la problemática que vive su municipio.

En un año la alcaldesa, quien es también presidenta de la Asociación de Alcaldes Progresistas, ya acumula dos denuncias ante la Fepade por fraude electoral en 2018, cuando se postuló, y por acudir a un evento proselitista en 2019.

Pérez Popoca es la responsable del fracaso del proyecto de Morena en San Andrés Cholula en las elecciones del primero de junio pasado, cuando se eligió al gobernador del Estado, pues a pesar de que operó a favor de ese partido desde la alcaldía, no logró ganar ni en su propia casilla ubicada en San Bernardino Tlaxcalancingo, donde sólo obtuvo 85 votos Morena.

Se niega a bajar sueldo 40 por ciento

Pérez Popoca le 'chilló' a disminuir 40 por ciento su sueldo, tal y como lo prometió en su toma de protesta delante del ahora gobernador Miguel Barbosa, pues en el primer cabildo ordinario se bajó sólo 20 por ciento. Con ello sólo se redujo 16 mil pesos a los 72 mil pesos mensuales que percibía su antecesor.

La reducción del 40 por ciento de los salarios de los alcaldes fue una medida exigida por la política de Austeridad Republicana implementada por Andrés Manuel López Obrador, [sin embargo Karina Pérez no cumplió con lo pregonado en campaña y actualmente gana la mitad de lo que percibe el presidente de la República, es decir 56 mil pesos mensuales.](#)

Permite ecocidio en zona arqueológica

[A cambio de dos millones de pesos, la alcaldesa dejó a un lado el activismo que la llevó a ganar en el 2018 y permitió el ecocidio y afectaciones en las inmediaciones de la zona arqueológica al autorizar la realización del Catrina Fest.](#)

Este hecho la llevó a ser cuestionada por sus impulsores, Los Xicale, y la organización Cholula Viva y Digna, quienes se dijeron indignados y acusaron como un error de la alcaldesa haber otorgado el permiso para el festival.

IEE denuncia ante Fepade fraude electoral de Karina

El triunfo de Karina Pérez aparentemente se debió a un fraude electoral que 'se cocinó' entre sus operadores políticos y autoridades electorales del Consejo Municipal; así fue evidenciado por el periodista Ricardo Morales en su columna *Serpientes y Escaleras* quien publicó en diciembre pasado un video donde el ex coordinador de capacitación del organismo en el distrito, Edgar Juárez, reclama al actual jefe de Parque Vehicular, Óscar Rubén Mota, no haberle dado un 'hueso' pese al fraude que ayudó a cometer para favorecer a la ahora alcaldesa.

Tras hacerse público ese video, el 11 de diciembre el Instituto Electoral del Estado (IEE) denunció ante la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales del Estado de Puebla (Fepadep) a Óscar Rubén Mota Bazaldua, quien en la pasada elección fue coordinador de capacitación del organismo en el distrito que abarca los municipios de San Pedro y San Andrés Cholula, por presunto delito electoral.

[Por ello se inició la carpeta de investigación por parte del Fiscal en materia electoral, la cual quedó registrada con el número NIC: CDI: 268/2018/FEPADEP.](#)

Provoca debacle de Morena en San Andrés

El pésimo trabajo de Karina Pérez en sus primeros meses de gobierno le valieron una vergonzosa derrota a su partido, Morena, durante la elección del primero de junio en la que se postuló el actual gobernador del estado, Miguel Barbosa.

[La alcaldesa no logró ganar en su casilla ubicada en la sección 1666, donde apenas consiguió 85 votos](#), sin embargo se justificó diciendo que los sanandreseños eran de 'memoria corta' y olvidaron los resultados de los gobiernos anteriores.

Triangula recursos desde Comunicación Social

[En septiembre pasado, CAMBIO Regionales documentó cómo la alcaldesa triangula recursos desde la Dirección de Comunicación Social a través del titular de la misma, Carlos Barroeta, y el dueño del pasquín Unimedios, Manlio López Contreras](#), a quien se remite y autoriza la política informativa del municipio, así como las asignaciones financieras.

De acuerdo con correos internos del Ayuntamiento de San Andrés, Barroeta despacha oficialmente como titular de Comunicación Social, pero quien autoriza los boletines y presupuesto es López Contreras, que no tiene cargo en el gobierno pero se ostenta como asesor, además de auto asignarse un convenio mensual de 339 mil pesos.

Rebelión de regidores por derroches

Tras lo documentado por CAMBIO Regionales y por detectar derroches en los estados financieros de agosto, ocho regidores se rebelaron en contra de la alcaldesa y se negaron a aprobar sus cuentas en dos cabildos consecutivos.

[Pérez Popoca intentó sobornarlos con un aumento salarial del 20 por ciento, sin embargo los ocho regidores rebeldes votaron dos veces en contra de los estados financieros](#), argumentando excesos como el gasto de 7.8 millones de pesos en medios de comunicación en sólo un mes.

Pierde calificación crediticia de S&P

[Standard & Poor's \(S&P\), agencia de calificación de riesgo en servicios financieros, retiró su calificación crediticia al Ayuntamiento de San Andrés Cholula](#), encabezado por Karina Pérez Popoca, ante la falta de información financiera, medida que dificultará la futura contratación de créditos bancarios.

La agencia crediticia evaluó el manejo de las finanzas de julio, agosto y septiembre del presente año de la administración de Pérez Popoca, quien cumplirá un año de gestión frente al municipio metropolitano, y consideró reprobar a San Andrés dado que no existen datos confiables y actualizados de las finanzas del Ayuntamiento.