

Critican financieros presupuesto de AMLO

REFORMA / STAFF

Bancos de inversión y especialistas criticaron el optimismo del paquete económico 2020. Advirtieron riesgos para cumplir las metas.

El problema será enfrentar un crecimiento económico menor al 2 por ciento previsto y que Pemex no alcance el objetivo de producción.

Para Ariane Ortiz, analista líder del Gobierno soberano de México en Moody's, los estimados de ingresos son muy optimistas y el apoyo a Pemex por 86 mil millones de pesos podría ser insuficiente, aunque destacó la meta de superávit primario de 0.7 por ciento del PIB.

BBVA coincidió en que

se refuerza la señal de disciplina fiscal y también resulta positivo que se contemple el combate a la evasión, aunque su contribución a la recaudación es incierta.

Bank of America Merrill Lynch criticó que no sea un presupuesto destinado a apoyar a la economía, además de que el Gobierno sobrestima los ingresos para 2020.

En tanto Barclays, calculó que si Pemex no alcanza la producción objetivo de 1.9 millones de barriles diarios para 2020, se perderían ingresos por 5 mil millones de pesos.

CON INFORMACIÓN
DE JORGE CANO

NEGOCIOS 6

Advierten riesgos por crecimiento y producción petrolera

Criticando optimismo del paquete 2020

Consideran expertos positiva la meta de superávit primario de 0.7% del PIB

REFORMA / STAFF

Bancos de inversión y especialistas del sector financiero señalaron que el Gobierno fue muy optimista al establecer el marco macroeconómico que sostiene su paquete económico 2020.

Un crecimiento económico menor al esperado -que generarían menor recaudación- y una caída en la producción petrolera de Pemex, son los principales riesgos para que el Gobierno saque adelante su presupuesto.

Los estimados de ingresos planteados en el paquete económico son muy optimistas, dijo Ariane Ortiz, analista líder del Gobierno Soberano de México en Moody's.

Además, dijo, el apoyo a Pemex por 86 mil millones de pesos puede ser insuficiente.

Lo destacable, según la calificadora, es la meta de superávit primario de 0.7 por ciento del PIB.

"A pesar de todo lo anterior, el gobierno definió una meta de superávit primario similar a la de 2019" dijo.

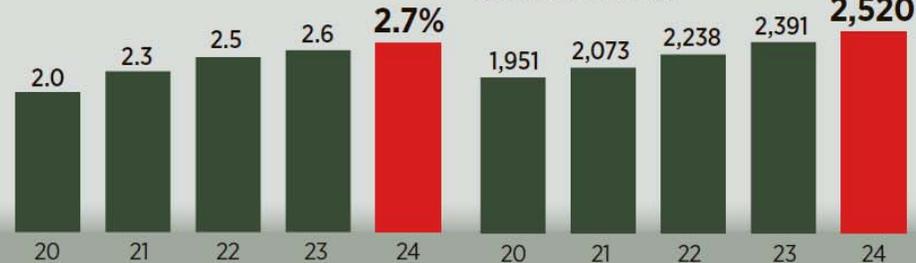
BBVA coincidió que el paquete económico refuerza

A mediano plazo

El panorama que mostró la Secretaría de Hacienda es limitado y todas las metas deberán cumplirse para sostener el presupuesto.

SE ESFUMA META DE 4%
(Pronóstico de crecimiento económico)

Y TODO DEPENDE DE PRODUCCIÓN PETROLERA
(miles de barriles diarios)



Fuente: Criterios Generales de Política Económica 2020

la señal de disciplina fiscal y también resulta positivo que se contemple el combate a la evasión, fraude y elusión fiscales, aunque su contribución a la recaudación es incierta.

"Desde nuestro punto de vista, es deseable que el gobierno federal vaya diseñando una reforma fiscal integral lo antes posible que fortalezca los ingresos tributarios y promueva una mayor eficiencia en el gasto público en los siguientes años", dijo.

Bank of America Merrill Lynch criticó que el Gobierno no proponga un presupuesto anticíclico destinado a apoyar una economía que no crece.

Destacó que el presu-

puesto es aún demasiado optimista respecto al crecimiento, ya que estima una tasa de 0.9 por ciento para 2019 y de 2 por ciento para 2020, ambas cifras por encima del consenso de especialistas.

Para Barclays, Pemex es la parte más débil de las previsiones 2020, porque el programa depende de que cumpla sus metas.

El Presupuesto considera que Pemex elevará la producción de crudo a 1.9 millones de barriles diarios, desde 1.6 millones producidos hoy y las finanzas podrían perder 5 mil millones de pesos o 0.3 por ciento del PIB si no se cumplen esas previsiones.

Expuso en su análisis que no espera acciones de calificación soberana este año ya que la deuda pública neta se mantendrá estable en alrededor de 46 por ciento del PIB.

El diario Financial Times también calificó el presupuesto como demasiado optimista.

"Si a medida que avanza el año hay déficits visibles de ingresos o gastos excesivos, ¿está preparada la administración para adoptar medidas correctivas reduciendo los gastos?", señaló Alberto Ramos, jefe de análisis para AL en Goldman Sachs.

CON INFORMACIÓN DE JORGE CANO