



## De los descalificados

POR: [JORGE GUILLERMO CANO](#) 27 ABRIL, 2020

**Culiacán, 27 de abril 2020.** Moody's, Standard & Poor's y Fitch son “las tres grandes” entre las agencias “calificadoras” globales. Las dos primeras son las más influyentes y la tercera tiene menor influencia, aunque no deja de ser considerada entre las principales.

De las tres, sus “calificaciones de riesgo” de países, corporaciones y, en general, entidades que manejan recursos e inversión, tanto pública como privada, se toman como indicadores importantes en los mercados financieros.

Una descalificación puede ocasionar serios problemas a Estados nacionales, no porque corresponda a la realidad en sí, sino por las dinámicas que prevalecen en un mundo financiero regido por la especulación más rupestre.

Esas tres “calificadoras de riesgo” están controladas por accionistas vinculados al aparato bancario y bursátil, de Estados Unidos, principalmente, y gestores de activos.

En evidente conflicto de interés, muchas de las empresas, propiedad de los accionistas, son usuarias de sus agencias calificadoras.

### EL GRAN NEGOCIO ESPECULATIVO

Standard and Poor's, al igual que las otras dos, es proveedora de información financiera. Se le tiene por una de las más importantes del mundo y realiza sus funciones desde hace siglo y medio; sus dictámenes se asumen como indicadores válidos para la toma de decisiones.

Pertenece a The McGraw-Hill Companies, proveedor global de servicios de información que opera desde 1888 y tiene más de 280 oficinas en 40 países.

Según su propia información, Standard and Poor's, al igual que Moody's, obtiene “ingresos operativos” de miles de millones de dólares al año y, en la última década, se estima que las ganancias de las “tres grandes” se han duplicado en relación al periodo previo.

Esas agencias califican y descalifican cobrando muy bien, según sea el caso, y ello ha quedado en evidencia en muchas ocasiones, pero gobiernos y dependencias (como sucede con México) les siguen pagando.

### COLUSIÓN Y CONFLICTOS DE INTERÉS

La colusión y los conflictos de interés entre las calificadoras y sus clientes (muchos son sus propios accionistas) ha sido denunciada de manera reiterada, de modo que sus “recomendaciones” están bajo fundada sospecha de manipulación.

Es el caso de la que emitió no hace mucho Fitch Rating, advirtiendo que quitar algunas comisiones bancarias, como propusieron algunos legisladores en México, “podría ser negativo para el país y afectar la inclusión financiera”.

Según Fitch, la propuesta (de morenistas) en el Senado de la República, de cancelar el cobro de ciertas comisiones bancarias a los clientes, afectaría directamente a la banca (a sus desproporcionadas ganancias, en efecto) y la agencia afirmó que “la rentabilidad de los bancos mexicanos podría reducirse (pues) el ingreso por comisiones es una fuente importante de ganancias”.

En efecto, Fitch citó que “tan sólo el ingreso por cobro de comisiones ascendió en 2017 a más de 108 mil millones de pesos, 8 por ciento más que en 2016”. La defensa del interés bancario, leonino, dejó claro a quien sirve Fitch y, a la postre, la propuesta de quitar comisiones no ha prosperado.

Sobre este asunto de las “calificadoras” seguiremos compartiendo el análisis.

-Esta columna aparece en “Vértice de Sinaloa” ([verticedesinaloa.net](http://verticedesinaloa.net)); Línea Directa (<https://www.lineadirectaportal.com>); Didáctica (<http://www.didaktica.com>); Sitio Telles (<http://www.jorgelustelles.com>); “voces del periodista”, revista del club de periodistas de México ([vocesdelperiodista.com.mx](http://vocesdelperiodista.com.mx)) y Síntesis de prensa, de Héctor Muñoz.