

# 'Mala noticia' aumento de inflación subyacente: Heath; analistas prevén otro incremento de la tasa de interés

El subgobernador del Banco de México (Banxico), Jonathan Heath mostró su preocupación por el aumento de la inflación subyacente en 4.65 por ciento. Los analistas consideran que ello provocará un nuevo aumento de la tasa de referencia.

El Rector de la Universidad Autónoma de Tamaulipas (UAT), Ing. José Andrés Suárez Fernández, rindió ante el Honorable Patronato Universitario de esta casa de estudios el informe financiero del ejercicio presupuestal al 30 de junio del presente año, así como los avances académicos que dan cumplimiento a objetivos del Plan de Desarrollo Institucional.

El subgobernador del Banco de México (Banxico), Jonathan Ernest Heath, consideró que el aumento de la inflación anunciado este jueves por el Instituto Nacional de Estadística (INEGI) es una mala noticia, particularmente en el caso de la inflación subyacente, que se colocó en 4.65 por ciento.

Mediante su cuenta de *Twitter*, el funcionario señaló: “La noticia de inflación que se da a conocer hoy es definitivamente mala: la tasa subyacente de la primera quincena de julio es la más elevada para una quincena similar desde 1999”.

La inflación subyacente, que muestra la tendencia de mediano plazo de los precios, subió 0.31 por ciento quincenal o 4.65 por ciento anual, lo que representa un nivel no visto desde diciembre de 2017, de acuerdo con el director del INEGI, Julio Santaella, quien destacó en *Twitter* que “sigue subiendo”.

La subyacente elimina del cálculo los bienes y servicios con precios más volátiles, por lo que muestra un panorama de mayor alcance en el tiempo. El aumento en el costo de las mercancías y de los servicios impactó de manera decisiva en este indicador.

“Al interior del índice de precios subyacente, a tasa quincenal, los precios de las mercancías aumentaron 0.37 por ciento y los de los servicios 0.24 por ciento”, señaló el Instituto.

En el caso de la inflación general, fue de 5.75 por ciento en la primera quincena de julio, lo que la coloca durante nueve semanas consecutivas por encima del umbral del 4 por ciento y siete quincenas por encima del 5.7 por ciento. Ambos indicadores están por encima del objetivo del Banco de México, que es del 3 por ciento +/-1 punto porcentual.

Varios analistas coincidieron en que este aumento conducirá a un nuevo aumento de las tasas de interés, por parte del banco central.

**Para el economista Alfredo Coutino, de la calificadora Moody's, “la decisión estará entre si Banxico decide cumplir su mandato para contener la inflación o decide esperar a que la ‘bendita’ brecha negativa del producto finalmente haga el milagro de bajarla”.**

Mediante su cuenta de *Twitter*, señaló que “la otra pregunta es ¿porqué 25 puntos base y no 50 o más?”.

El pasado 23 de junio, el Banco de México decidió aumentar la tasa referencial en 25 puntos base para ubicarla en un 4.25% con el fin de reforzar la postura monetaria y evitar afectaciones por las expectativas de aumento de la inflación.

La decisión se adoptó por tres votos a favor del aumento, mientras que dos insistieron en mantener inmóvil la tasa. El gobernador, Alejandro Díaz de León Carrillo, así como Irene Espinosa Cantellano y Jonathan Ernest Heath Constable votaron a favor de aumentar el objetivo para la Tasa de Interés Interbancaria, mientras que Galia Borja Gómez y Gerardo Esquivel Hernández votaron a favor de mantener el objetivo para la Tasa de Interés Interbancaria a un día en 4.00%.

La subgobernadora Galia Borja Gómez comentó que las presiones inflacionarias parecen estar asociadas a problemas en la oferta y cambios en patrones de consumo atribuibles a la pandemia y consideró que difícilmente se resolverán a través de la política monetaria.

“Es razonable concluir que sean transitorias y disminuyan con el tiempo, siempre que las expectativas de inflación se mantengan bien ancladas. Hasta este momento no hay evidencia de que las expectativas de mediano y largo plazo se hayan visto afectadas ante los choques de la inflación observada y son congruentes con el horizonte en el que opera la política monetaria”, mencionó.

Por su parte, el subgobernador Gerardo Esquivel señaló que la determinación de aumentar la tasa de interés “fue precipitada”.

“Por ello, considero que esta decisión sugiere un cambio abrupto en la narrativa, lo que envía la señal de un comportamiento errático y poco predecible por parte del Banco. El hecho de que ningún analista anticipara el aumento de la tasa apunta también en esa dirección”, comentó.

“Por otro lado, se ha dicho que el aumento en la tasa podría contribuir a anclar las expectativas de inflación. Sin embargo, este cambio abrupto también podría tener un efecto indeseable y contraproducente sobre la inflación y sus expectativas al sugerir que los choques son de una naturaleza más permanente, lo que podría incidir negativamente en el proceso de formación de precios”, finalizó.

La mayoría coincidió en que, hacia delante, la conducción de la política monetaria dependerá de la evolución de los factores que inciden en la inflación, en sus trayectorias previstas en el horizonte de pronóstico y en sus expectativas.