

Aumentos al predial y a la tenencia resolverían el problema de ingresos del gobierno federal, según expertos

[César Barboza](#)

- **El CIEP advierte que se acerca una temporada de vacas flacas para las finanzas públicas al cierre del sexenio.**
- **Pero 10% de la población más rica de México es propietario del 28% de los bienes inmuebles, por lo que impuestos como el predial ayudarían al presupuesto.**
- **En tanto, la tenencia podría aportar casi 80,000 millones de pesos al presupuesto de las entidades federativas.**

La tenencia y el predial pueden ser el salvavidas de las finanzas públicas del país. La décima parte de la población más rica de México es propietaria del 28% de los bienes inmuebles. En tanto, 40% de los hogares con menos recursos es propietaria de apenas 19%, informó el proyecto Vacuna contra la Desigualdad.

Este proyecto de Oxfam México, Fundar y el Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP) indicaron que mejorar el cobro del predial podría ser una solución progresiva para aliviar los problemas presupuestarios que tiene en puerta el gobierno de México.

El CIEP calcula que para 2024, las pensiones más el costo de la deuda pública representarán una décima parte de la producción económica del país. Héctor Villarreal, director general del CIEP, advirtió recientemente en Twitter que se acerca una temporada de «vacas flacas» para las finanzas públicas.

Esta situación se agrava, ya que México ha reducido sustancialmente los fondos soberanos para la estabilización del presupuesto. Por lo tanto, la tenencia y el predial son impuestos que podrían balancear las finanzas estatales. Y muchas entidades incurrieron en deuda pública para salir a flote en 2020 después de la contingencia sanitaria.

De acuerdo con la agencia de calificación crediticia Moody's, Guerrero, Puebla, Tabasco, Hidalgo, Nayarit, Veracruz, Chiapas, Tlaxcala y Oaxaca, tendrán más dificultad para sanear su presupuesto. Pero aumentar la recaudación de impuestos locales a través del predial podría representar una fuente de recursos por 378,000 millones de pesos (mdp) al año. Esto según el proyecto Vacuna contra la Desigualdad.

El CIEP ha hecho hincapié que aumentar la recaudación de los estados es una medida esencial para aliviar la presión en las finanzas públicas. Una medida que beneficiaría a los tres órdenes de gobierno —federal, estatal y municipal. Esto debido a que, en promedio, 86% del presupuesto de los estados es proporcionado por el gobierno federal. En mayor medida a través de la entrega de participaciones y aportaciones federales.

Además del predial, la tenencia puede rescatar la finanzas locales, pero a un alto costo político

Actualmente es común que la gente empuje en otro estado su vehículo para eludir el pago de la tenencia. Estas organizaciones advirtieron que desde que el pago de impuesto por la tenencia del automóvil dejó de ser un gravamen del orden federal, la recaudación se ha reducido 70%.

A nadie le gustaría pagar más por solo tener un automóvil. Pero esta es una solución progresiva para la recaudación de más impuestos, sobre todo para las entidades federativas.

«Si cada dueño de un auto en los estados pagara lo mismo de tenencia que un dueño en la Ciudad de México, los ingresos pasarían de 18,283 a 80,480 mdp. La diferencia equivale a más de tres veces lo que se destinaría en 2021 para el Programa de Jóvenes Construyendo el Futuro», señalaron las organizaciones en un comunicado.

Sin embargo, estas medidas tienen un alto costo político. Por ello, varios gobiernos estatales no han recurrido a solicitar la aprobación de este impuesto a la ciudadanía. Christopher Cernichiaro, investigador del CIEP, señaló que aunque existe evidencia que tanto la tenencia como el predial son impuestos progresivos —es decir, que se cobran más a los ricos—, no se debe descartar su impacto en las personas con bajos ingresos.

En entrevista, el especialista explicó que si bien es una medida progresiva cobrar un impuesto a personas con altos ingresos, no representaría un impacto sustancial a estos. Pero en el caso de las personas con ingresos más bajos, cualquier porcentaje puede tener un impacto en su nivel de vida.

«Cuando uno revisa la investigación al respecto, se puede encontrar que algunos estudios apuntan a que estos impuestos pueden tener un impacto en los ingresos más bajos. Es una discusión constante, y se tienen que encontrar formas de recaudar estos impuestos», señaló el investigador del CIEP, especialista en finanzas públicas locales.