

## OPINIÓN

### ESCALA CRÍTICA

VICTOR M. SÁMANO LABASTIDA

# "Descontón" a Petróleos Mexicanos, golpe bajo de Moddy's; las descalificadoras

29/07/2021

FUE UN JUICIO sumario, falta de profesionalismo y con evidentes contradicciones metodológicas, señaló Octavio Romero Oropeza, director de Petróleos Mexicanos, en respuesta a la calificación crediticia que la firma Moddy's otorgó a la empresa nacional. Se trata, según los especialistas, de un serio golpe en relación al riesgo de liquidez y comercial para la valoración de la viabilidad de Pemex. El gobierno que encabeza el presidente Andrés Manuel López Obrador desde sus inicios mantiene puntos de vista contrarios a las llamadas "calificadoras".

Sólo era cuestión de tiempo para que estas firmas presionaran al gobierno de AMLO. Esto se puede ver en el contexto de que forman parte de una herramienta del mercado financiero y especulativo muy útil al modelo neoliberal, esquema al que el presidente mexicano ha declarado como inviable.

Seguramente en la conferencia matutina de hoy, AMLO recordará lo que dijo antes sobre las firmas como Fitch, Moddy's, Standard y otras similares que no son profesionales ni objetivas, y que se "hicieron de la vista gorda" en anteriores administraciones mientras se desmantelaba a Pemex. Y en general mientras se subastaba al país.

#### DESACUERDO EXPLÍCITO

EL DIRECTOR de Pemex, Romero Oropeza, rechazó no sólo las conclusiones de la firma con sede en Nueva York, Estados Unidos, también señaló que "nuestro desacuerdo es técnico y metodológico". Así lo expresó en una conferencia con inversionistas, donde señaló que "por las contradicciones metodológicas evidentes que contiene el comunicado de Moody's, Pemex expresa su total desacuerdo con la decisión tomada por dicha agencia calificadora".

En un comunicado oficial Pemex destacó que entregó puntualmente a Moddy's la comunicación oficial del apoyo del Gobierno Federal para realizar el pago de los vencimientos de deuda del 2021, en tanto que la firma no entregó a la petrolera el soporte del análisis técnico ni el soporte de los cálculos de las proyecciones que afectaron los indicadores que determinaron la reducción de la calificación crediticia.

En una extensa y puntual argumentación, Pemex señala que acumula un año de resultados positivos netos de 102 mil 627 millones de pesos, algo que no fue tomado en cuenta por la calificadora. También señala que el juicio de la firma estadounidense está centrado "en el elevado riesgo de pago de los vencimientos de deuda de Pemex", pero ignoró "la comunicación oficial del apoyo del Gobierno Federal para realizar el pago de los vencimientos de deuda del 2021".

De la misma forma, destaca el comunicado oficial, se informó "la decisión del Gobierno Federal de apoyar el pago de la deuda para el resto de esta administración". Esto quiere decir que "no puede existir riesgo para Pemex en el cumplimiento del pago de sus obligaciones de deuda si existe el soporte y evidencia documental de las autorizaciones de presupuesto federal para el pago de la deuda". En suma, que Pemex entregó evidencias y soportes documentales de por qué no puede haber riesgo crediticio.

Un dato interesante es que en 2017 "cuando Pemex tenía el grado de inversión por parte de Moody's y una calificación de Baa3 / BBB-, Pemex casi duplicó su deuda al pasar de 64 mil 332 millones dólares en el año 2012 a 102 mil 992

millones de dólares, la producción tenía once años consecutivos cayendo y sin estrategia de producción creíble, la producción de petrolíferos registraba los niveles mínimos, el robo de combustible se disparaba y la carga impositiva era del 65% en el caso del Derecho por la Utilidad Compartida".

Por si fuera poco, ya en julio de 2021 con el apoyo del Gobierno Federal la empresa redujo su deuda de largo plazo, logra por segundo año consecutivo de crecimiento de la extracción de petróleo, reduce en 20% el costo de extracción, incrementa en 20% el procesamiento de crudo en las refinerías, reduce en casi 90% el robo de combustibles, entre otros saldos positivos...que los calificadores no toman en cuenta.

Como le decía, en realidad son dos visiones de la economía y las finanzas; entre un modelo nacional y uno de máxima dependencia extranjera.