

# ECONOMÍA

## MERCADOS E INDICADORES

### INDICADORES LÍDERES

#### CAMBIARIO

Ventanilla bancaria (venta)	\$20.450	▲	\$0.06
Interbancario (spot)	\$19.990	▲	0.43%
Euro (BCE)	\$20.383	▲	1.11%

#### BONOS Y TASAS

Cetes 1 día (prom. Valmer)	8.49%	▲	0.02
Bono a 10 años	8.60%	▲	0.08

#### ACCIONARIO

IPC (puntos)	48,734.04	▼	-0.14%
FTSE BIVA	1,012.65	▼	-0.15%
Dow Jones (puntos)	33,980.32	▼	-0.50%

#### METALES

Onza oro NY (venta. Dls)	\$1,776.70	▼	-0.73%
Onza plata NY (venta)	\$19.85	▼	-1.78%

#### PETRÓLEO

WTI - NYMEX	88.11	▲	1.83%
Brent - ICE	93.05	▲	0.77%
Mezcla Mexicana (Pemex)	83.05	▲	1.34%

#### INFLACIÓN

Mensual (jul-22)	0.74%	▼	-0.10
Annual (jul-21/jul-22)	8.15%	▲	0.16

Editor: Baude Barrientos Coeditores: Eduardo Jardón y Atzayaelh Torres Coeditores Gráficos: Javier Juárez, Hugo Martínez

**El máximo órgano de gobierno dentro de la petrolera nacional solicitó transparencia**

**BLOOMBERG**  
[economia@elfinanciero.com.mx](mailto:economia@elfinanciero.com.mx)

**HÉCTOR USLA**  
[hustla@elfinanciero.com.mx](mailto:hustla@elfinanciero.com.mx)

La refinería Olmeca, que ha enfrentado miles de millones de dólares en sobrecostos, está generando preocupación entre los miembros del Consejo de Administración de Petróleos Mexicanos (Pemex).

La semana pasada, el consejo de la petrolera estatal aprobó un mayor presupuesto para el proyecto, pero la votación estuvo lejos de ser unánime, según fuentes con conocimiento de las deliberaciones, que pidieron no ser identificadas debido a que la información no es de carácter público.

Tres miembros votaron por rechazar el nuevo plan de gastos, señalaron. Y al menos un miembro que lo aprobó expresó su preocupación por la falta de rendición de cuentas en la gestión de costos. Junto con aumentar el presupuesto, el Consejo, que preside la secretaria de Energía, Rocío Nahle, también eliminó la metodología utilizada para monitorear los costos del proyecto, eliminando lo que algunos consideraban un medio fundamental de supervisión.

Al respecto, Fluvio Ruiz, exconsejero independiente de Pemex, señaló que es normal que en un órgano colegiado las votaciones sean divididas, ya que está intrínsecamente en la naturaleza de estas reuniones, sin embargo, hay otras cosas que le preocupan más sobre este tema.

“A mí en lo personal, sin dejar de preocuparme por el constante incremento del costo reconocido de la construcción de la nueva refinería, me preocupa más el aparente abandono de la metodología Front-End Loading (FEL) para planificar y evaluar el desarrollo del proyecto. Esto incrementaría en gran medida, los riesgos inherentes a un proyecto tan complejo como es la construcción de una refinería”, apuntó.

El directorio de Pemex está compuesto por cinco miembros independientes y cinco altos funcionarios gubernamentales, incluidos los secretarios de Energía y Hacienda del país. Los tres miembros que votaron en contra del presupuesto eran independientes, según las fuentes.

Tanto la Secretaría de Energía de

### PROYECTO SIN FIN

**8,000**

#### MILLONES DE DÓLARES

Es el presupuesto original que el Gobierno de México contempló para la refinería Olmeca.

**10,200**

#### MILLONES DE DÓLARES

Es el gasto ejercido en el proyecto, de acuerdo con lo anunciado por la Sener en julio pasado.

**20%**

#### AUMENTARÁ

La refinería de Tabasco, la capacidad de procesamiento de crudo en el país.

## INFRAESTRUCTURA PARA PETROLÍFEROS

# Sobrecostos en la refinería dividen Consejo de Pemex

Fuentes cercanas revelaron que algunos de los consejeros profesionales independientes votaron contra ampliar gastos

México, como Pemex, no respondieron a solicitudes de comentarios.

#### SIN LÍMITES

El choque dentro del Consejo de Administración de Pemex pone de relieve la presión que está ejerciendo el proyecto Dos Bocas sobre las finanzas de la petrolera y el deterioro que está provocando en el capital político del presidente López Obrador, quien ha calificado la refinería como clave para su objetivo de poner fin a la dependencia de México del resto del mundo en materia de combustible, acercando al país un paso más a la independencia energética.

Pero el proyecto de refinación ha tenido un alto precio: los contratos de construcción hasta el año 2024 han aumentado a más de 14 mil millones de dólares y probablemente sumarán entre 16 y 18 mil millones de dólares para cuando el complejo esté terminado, más del doble del precio original. El costo total podría subir aún más en medio de los retrasos.

### FOCOS

**En un reporte** divulgado en mayo de 2019, la calificadora **Moody's** ya había advertido que el proyecto costaría más y tendría retrasos, lo que ejercerá presiones fiscales.

**El presupuesto** recibido hasta la fecha para la construcción de la refinería ya igualó y superó el de diversas ofertas que realizaron empresas privadas para construir el proyecto.

#### “BARRIL SIN FONDO”

Arturo Carranza, director de proyectos de energía en Akza Advisors, indicó que el contexto internacional influenciado por la guerra entre Rusia y Ucrania y los altos niveles inflacionarios no han ayudado a la construcción de Dos Bocas, por lo que existe el riesgo de que se convierta en un barril sin fondo.

*“Me preocupa más el aparente abandono de la metodología FEL para planificar y evaluar el proyecto”*

**FLUVIO RUIZ ALARCÓN**  
Exconsejero de Pemex



*“Es probable que 14 mil millones de dólares siga siendo una cifra conservadora”*

**OSCAR OCAMPO**  
Coordinador de Energía del IMCO



*“Nunca se hizo público un documento que justificara la viabilidad”*

**MIRIAM GRUNSTEIN**  
Directora de Brilliant Energy



*“La guerra y la alta inflación no han ayudado a la construcción de la refinería”*

**ARTURO CARRANZA**  
Director de Energía en Akza Advisors

