

Perjudica tope al precio del gas LP

by Staff Oil & Gas Magazine

La CRE provoca más afectaciones que beneficios con el control de precios en gas LP.

Analistas y expertos en el mercado nacional e internacional del gas LP, señalaron durante la [‘Semana del Combustible 2022’](#), evento que forma parte del [El Encuentro Internacional de Energía de México](#) y organizado por Oil & Gas Magazine, que la Comisión Reguladora de Energía (CRE) ha provocado más afectaciones que beneficios con el control de precios en el mercado nacional del gas LP.

A un año de que el Gobierno Federal impusiera un tope máximo al precio del gas LP, el balance ha sido más desfavorable para el sector y usuarios, aseguraron expertos.

Susana Cazorla, consultora en SICEnergy, aseguró que la medida reduce la posibilidad de dar un mejor servicio y de hacer consciente a la población de tener un consumo responsable.

Además, la experta agregó, que el beneficio de control de los precios sobre la inflación únicamente es temporal.

“Los controles de precios generan figuras extrañas, particularmente más abajo de la cadena... generan mucho más perjuicios que beneficios, que además son de corto plazo como el control en la inflación”, señaló la experta en regulación de mercados.

“El control de precios en los mercados relevantes reduce la posibilidad de dar un mejor servicio, que al final es a lo que todos deberíamos aspirar como consumidores”, aseguró Cazorla.

Para Eduardo Téllez, consultor en la importación de hidrocarburos, la estrategia de la actual administración que derivó de una directriz de la Secretaría de Energía (SENER) en julio del año pasado, quizá ha tenido un beneficio inflacionario, pero de lado social, ha generado despidos y cierre de empresas de menor tamaño.

“Están desapareciendo porque no pueden con los altos costos”, señaló Téllez quien añadió que esta situación abona a la concentración del mercado y la pérdida de inversiones en el sector.

“Se han cancelado inversiones importantes en terminales de recibo y almacenamiento y en plantas de distribución y estaciones de servicio”, dijo durante su participación en la Semana del Combustible.

Por su parte, Adrián Calcáneo, director ejecutivo en S&P Global Platts Oil & NGL, dijo que la empresa “Gas Bienestar” debería estar en las localidades más remotas donde no hay acceso al combustible y por lo mismo es más caro.

Además, dijo que es muy complicado manejar una empresa que está obligada a vender más barato cuando ya se tiene un control de precios que no permite reflejar los costos reales.

“Gas Bienestar es una cuestión muy complicada porque tiene un doble mandato, obviamente todos los distribuidores de gas LP en México tienen que operar bajo la necesidad de vender a un precio máximo, y el Gas Bienestar ni siquiera puede vender al precio máximo porque, sino su razón de existir se diluye”.

Con respecto a la competencia en el sector, Calcáneo consideró que ésta no está en el número de distribuidores. Ejemplo de ello, apuntó, es Brasil, donde únicamente existen 5 distribuidores y hay competencia sana.

“Creo que en México tenemos demás y eso crea mucha ineficiencia”, indicó.

Para él, lo importante radica en tener enfoque sobre los aspectos que sí se pueden controlar, tales como, costos de distribución, erradicar el robo de combustible o educar al consumidor sobre los usos y desusos del gas LP.

En este sentido, Cazorla dijo que con el control de precios lo más probable es que los distribuidores medianos y pequeños desaparezcan, creando más distorsión en el mercado.

“Toda la cadena de valor sufre distorsiones con este control de precios y esto es lo que va a seguir ocurriendo hasta que buenamente se decida a irse por precios de mercado (...) controlar no es lo mismo que regular”, subrayó.