Pasarán de 11 a 20 en 2050, alerta

Se duplicarán estados con estrés hídrico: S&P

Por Ivonne Martínez

ivonne.martinez@razon.com.mx

&P Global Ratings advirtió que el número de estados mexicanos expuestos a un elevado estrés hídrico casi se duplicará a 20 y llegará a cerca del 60 por ciento del total de estados en 2050, frente a los 11 en 2020, equivalente al 34 por ciento, en caso de que no se tomen medidas de adaptación.

La calificadora internacional explicó que el estrés hídrico se produce cuando la demanda de agua supera la oferta disponible o cuando la mala calidad restringe su uso, de acuerdo con la Agencia Europea de Medio Ambiente.

ELTIP

LOS ESTADOS mexicanos con mayor estrés hídrico son los dos que se encuentran en la península de Baja California.

En un análisis, señaló que los estados que se enfrentan a un mayor riesgo ya presentan escasez de agua y pueden experimentar menor crecimiento económico a medida que aumenten la frecuencia y la intensidad de las sequías.

Refirió que 11 de los 32 estados mexicanos ya se enfrentan a un alto estrés hídrico, de los cuales los de mayor exposición son Baja California y Baja California Sur en el norte, Aguascalientes en la región del Bajío (zona central del país) y Ciudad de México.

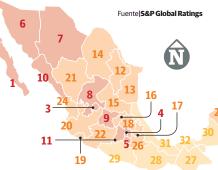
Los siete estados restantes se encuentran en el norte (Sonora, Chihuahua, Sonora y Sinaloa), el Bajío (Zacatecas y Guanajuato) y las zonas metropolitanas de la Ciudad de México (Estado de México y Morelos).

Estimó que, en 2050, bajo un escenario climático de emisiones moderadas (un aumento de 2 grados centígrados en la temperatura mundial promedio para 2050 en comparación con el periodo preindustrial), el número de estados ex-

LA CALIFICADORA señaló que 11 de las 32 entidades federativas de México ya enfrentan problemas de agua; sin medidas de adaptación, se sumarán 9 dentro de 27 años

EXPOSICIÓN AL ESTRÉS HÍDRICO

Los estados del sur son los que tienen menos problemas de agua.



Exposición alta

| 1 Baja California | 7 Chihuahua |
|-------------------|--------------|
| 2 BC Sur | 8 Zacatecas |
| 3 Aguascalientes | 9 Guanajuato |
| 4 CDMX | 10 Sinaloa |
| 5 Morelos | 11 Edomex |
| 6 Sonora | |

Exposición moderada

| 12 Nuevo León | 20 Jalisco | |
|--------------------|-----------------|--|
| 13 Tamaulipas | 21 Durango | |
| 14 Coahuila | 22 Michoacán | |
| 15 San Luis Potosí | 23 Yucatán | |
| 16 Querétaro | 24 Nayarit | |
| 17 Tlaxcala | 25 Quintana Roo | |
| 18 Hidalgo | 26 Puebla | |
| 19 Colima | | |

Exposición baja

| 27 Chiapas | 30 Campeche |
|-------------|-------------|
| 28 Oaxaca | 31 Veracruz |
| 29 Guerrero | 32 Tabasco |

puestos a un alto estrés hídrico aumentará en nueve, si no se toman medidas de adaptación.

Estos nueve estados adicionales son Nuevo León, Tamaulipas, Coahuila y Estados del sur del país tienen baja exposición

Por ciento de las entidades ya enfrenta problemas de agua

San Luis Potosí en el norte; Querétaro en la región del Bajío; Tlaxcala e Hidalgo en el centro; y Colima y Jalisco en la costa del Pacífico.

Por el contrario, S&P identificó sólo seis estados con una baja exposición al estrés hídrico en esta década y, es probable, que siga siendo así hasta 2050; dichos estados son Chiapas, Oaxaca, Guerrero, Campeche, Veracruz y Tabasco.

Indicó que el sur de México, donde se encuentran estos seis estados, tiene menos ecosistemas áridos y una actividad industrial menor que en otras regiones, por lo tanto, espera que la exposición de estas entidades al estrés hídrico siga siendo baja.

Sin embargo, los escenarios de la agencia evaluadora no toman en cuenta los posibles cambios en las estructuras sociales y económicas de los seis estados, tales como el aumento de la prosperidad, que podrían incrementar el uso del agua.

S&P advirtió que los distintos niveles de exposición al estrés hídrico pueden influir en el crecimiento económico a largo plazo de México ya que, sin medidas para crear resiliencia ante la amenaza, una alta exposición puede conducir a la escasez de agua.

"Un aumento de las inversiones en infraestructura hídrica a largo plazo podría debilitar el desempeño presupuestal de algunos estados y municipios y derivar en un mayor nivel de deuda, pero contribuiría en cierta medida a aumentar la resiliencia ante la escasez de agua", resaltó.