

ESPECIAL

EXPANSIÓN

FRENTE A LA CORRUPCIÓN

RANKING 2018

¿CÓMO PERCIBIMOS LA TRANSPARENCIA
DE LAS EMPRESAS ESTE AÑO?

DE CERCA: GRUPO MODELO | CHEDRAUI | CITY EXPRESS | FIBRAS | BANCOS | HOTELES



ÉXITO MEXICANO
EN LA REFORMA
ENERGÉTICA
PÁG. 68

PRESENTADO POR ROINFRA

PARA VENTA EXCLUSIVA A MAYORES DE EDAD

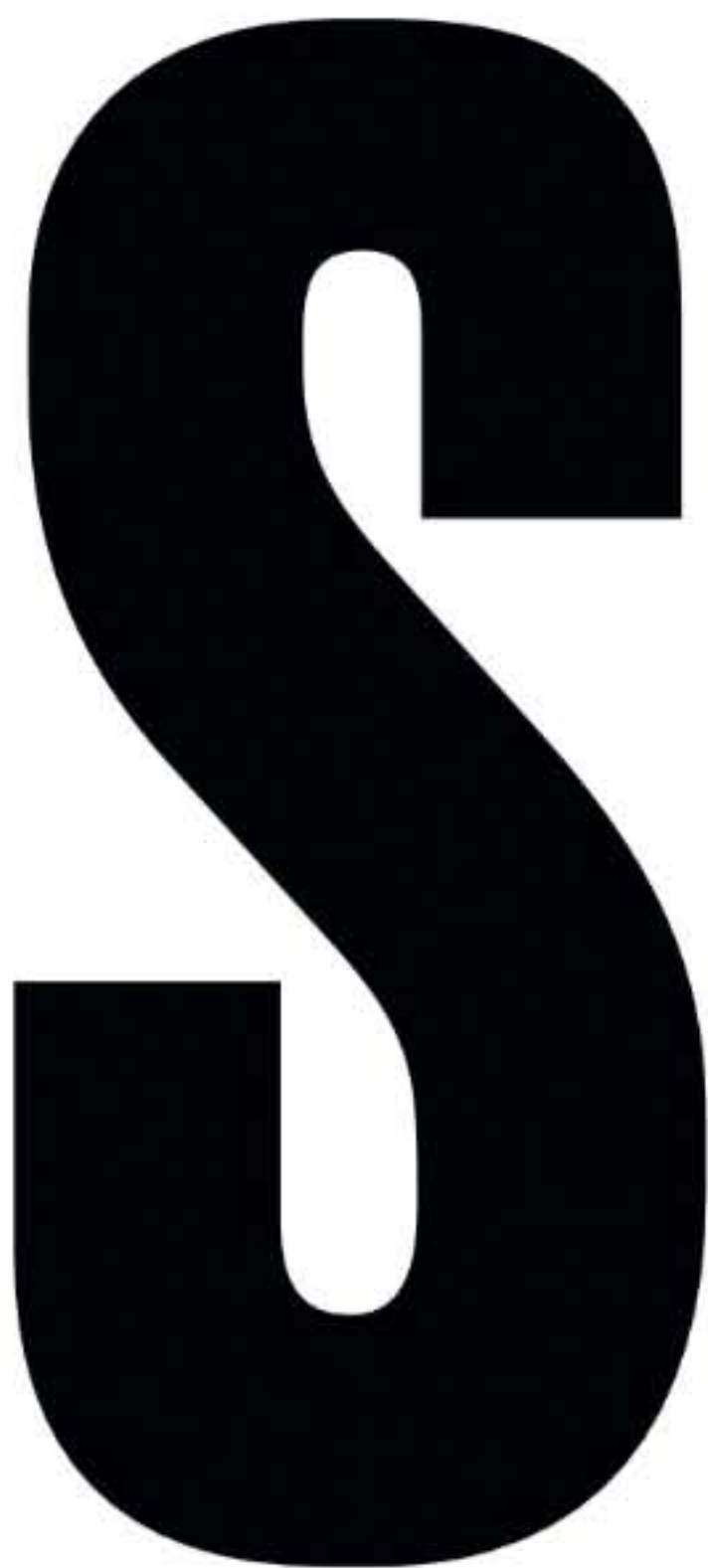
Las principales **empresas** del país mejoraron la **transparencia** de sus políticas **anticorrupción**,

pero todavía queda mucho camino
por recorrer. Las compañías
mexicanas continúan por debajo del
promedio general.

En alianza, **Expansión**,
Transparencia Mexicana y
Mexicanos Contra la Corrupción
y **la Impunidad** buscan sumar
al sector privado a la lucha
anticorrupción en el país, con la
segunda edición del IC500.

POR:

**TRANSPARENCIA MEXICANA
Y MEXICANOS CONTRA
LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD**



Sabemos que la corrupción opera en red, y que las redes de complicidades incluyen tanto a funcionarios públicos como a ejecutivos de empresas. Las redes de corrupción se van tejiendo poco a poco: una empresa necesita un permiso, un ejecutivo de la empresa se lo pide a un gestor, y el gestor paga un soborno para acelerar el trámite necesario. Los puntos de contacto entre el gobierno y las empresas son tantos y tan frecuentes que se necesitan acciones contra la corrupción, del gobierno y de la empresa. Por eso lanzamos Integridad Corporativa 500 (IC500), un esfuerzo conjunto de Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad, Transparencia Mexicana y *Expansión* para identificar si las empresas están haciendo su parte en el control efectivo de la corrupción en México.

El IC500 es un ranking, elaborado a partir del listado de 'Las 500 empresas más importantes de México', de *Expansión*, que califica a esas compañías por la publicidad y el contenido de sus políticas de integridad corporativa. En 2017 lanzamos la primera edición. Este año, y los siguientes, daremos seguimiento a los avances en este instrumento.

Es importante destacar que el índice mide la publicidad y la calidad de las políticas de integridad corporativa y anticorrupción, pero no si las implementan ni qué tan corruptas son las empresas. Pese a ello, la existencia y la disponibilidad de las políticas anticorrupción es el primer paso para

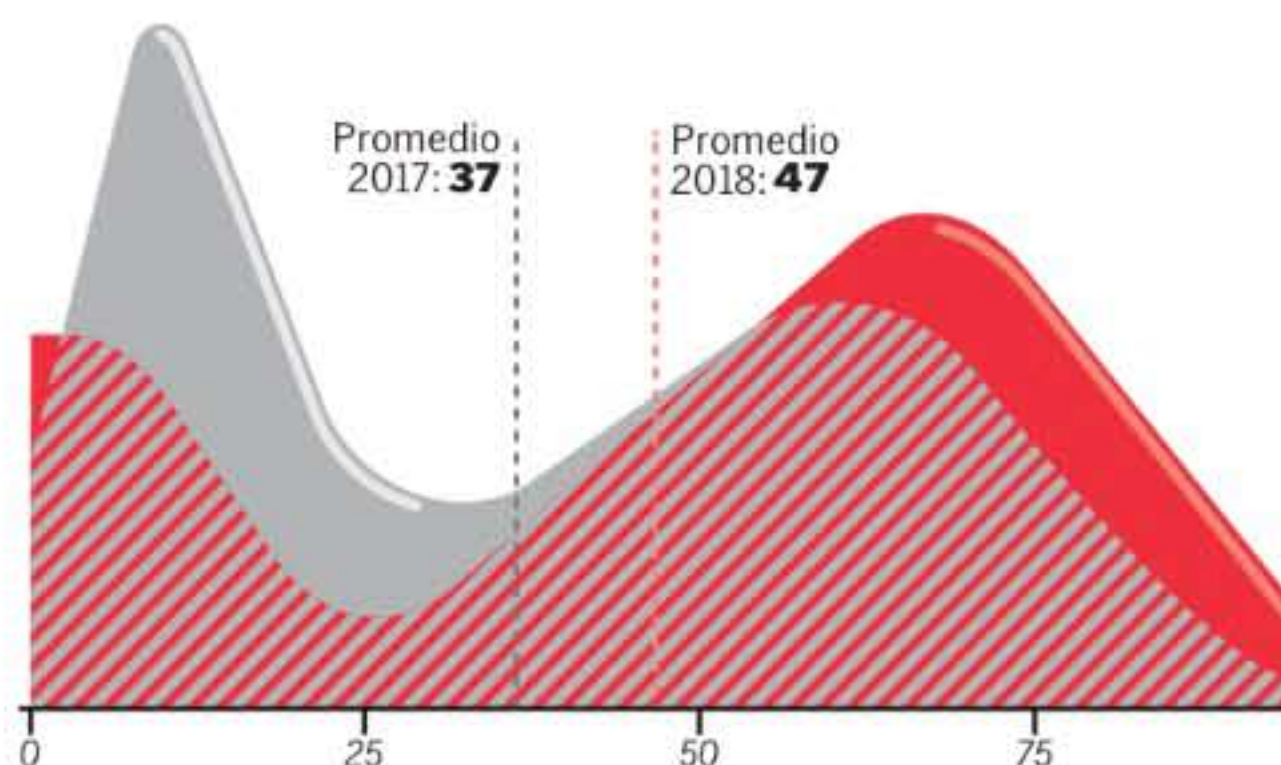
que las empresas en México orienten sus esfuerzos a mejorar la calidad de sus políticas de integridad corporativa. El IC500 es el catalizador para cumplir este fin.

A un año de su lanzamiento, podemos anunciar que IC500 ha dado sus primeros frutos, pues se ha convertido en punto de referencia e incentivo para que las empresas apuren el paso en materia de integridad corporativa. La primera edición del IC500 mostró una situación poco alentadora, pues la mayoría de las compañías no tenía una política de integridad corporativa pública, o si la tenían, era deficiente y dejaba fuera elementos fundamentales para garantizar su funcionamiento. Había una oportunidad de mejora muy importante.

Un año después, las compañías más grandes del país han respondido con un compromiso que se refleja en una mejora general con respecto a 2017. Queda mucho camino por recorrer, pero la ruta que las empresas mexicanas han emprendido es la correcta: el compromiso con la Integridad Corporativa.

PUNTUACIÓN

Comparativo entre el IC500 2017 y el IC500 2018.
Número de empresas



ÉSTOS SON LOS RESULTADOS

El promedio de calificación subió 10 puntos, pasando de 37 puntos sobre 100 en 2017, a 47 en 2018. Aunque es un avance considerable, el promedio aún permanece por debajo de los 50 puntos.

Las 271 empresas mexicanas que aparecen en la lista de 'Las 500', de *Expansión*, están por debajo del promedio general, con 37 puntos. En 2017, la calificación más alta para una compañía mexicana fue de 82.3 puntos, y en 2018 es de 94.1. Pero la calificación más frecuente en 2017 fue de 9.8 puntos, mientras que en 2018 es de sólo 1.96. Esto muestra que, aunque un grupo selecto de empresas mejoró y destaca por sus altas puntuaciones, la mayoría de las firmas mexicanas todavía tienen un desempeño muy por debajo de los estándares mínimos.

Es necesario resaltar que la variable relevante en el IC500 es la calificación, no la posición en el ranking, y en este sentido las calificaciones mejoraron significativamente. Sin embargo, todavía hay 201 empresas que siguen omitiendo la publicación de sus políticas de integridad corporativa. Es indispensable darle la vuelta a esta problemática, y que el porcentaje de las compañías que hacen pública esta información vaya aumentando hasta que la totalidad de ellas cumpla con este compromiso.

Hay dos tipos de empresas que subieron considerablemente su calificación en el Índice. Por un lado, las que ya estaban el año pasado ubicadas en la parte alta del Índice, y que hicieron ajustes menores a sus políticas de integridad corporativa para mejorar aún más. Son compañías que se preocupan por su reputación, que le dedican recursos y esfuerzo a su responsabilidad corporativa y sus políticas de integridad y que buscan ser reconocidas por ello.



GRÁFICOS: OLDEMAR GONZÁLEZ

RK '18	CAMBIO EN RANKING	CAMBIO EN PUNTAJE	EMPRESA / PAÍS	IC 500 2018 BASE 100
349	▼ -37	▲ 11.8	Fovissste / MX	27.5
349	▼ -54	▲ 5.9	Grupo Pochteca / MX	27.5
349	▼ -54	▲ 5.9	Kuroda Electric México / JAP	27.5
349	▼ -59	▲ 4.0	Mars México / EU	27.5
349	▼ -67	▲ 2.0	Saint-Gobain México / FRA	27.5
356	▼ -74	=	Bridgestone de México / JAP	25.5
356	▼ -23	▲ 15.7	SuKarne / MX	25.5
358	▼ -68	=	Sears México / MX	23.5
359	▼ -41	▲ 7.9	Banco Ahorro Famsa / MX	21.6
359	▼ -58	▲ 2.0	Cinépolis / MX	21.6
359	▼ -54	▲ 4.0	Grupo Bafar / MX	21.6
359	▼ -64	=	Seguros Argos / MX	21.6
363	▼ -30	▲ 9.8	Cablevisión / MX	19.6
364	▼ -59	=	Coconal / MX	17.6
364	▼ -31	▲ 7.8	Intercam Grupo Financiero / MX	17.6
364	▼ -31	▲ 7.8	Jose Cuervo / MX	17.6
364	▼ -59	=	Provident México / RU	17.6
364	▼ -46	▲ 3.9	Viakable / MX	17.6
369	▲ 91	▲ 7.9	Megacable Holdings / MX	15.7
370	▼ -37	▲ 3.9	CIBanco / MX	13.7
370	▼ -58	▼ -2.0	Evrax NA México / RUS	13.7
370	▼ -69	▼ -5.9	Grupo Empresarial Ángeles / MX	13.7
373	▲ 87	▲ 4.0	Alcatel / CHN/FRA	11.8
373	▼ -68	▼ -5.8	Grupo Villacero / MX	11.8
373	▼ -40	▲ 2.0	INTERprotección / MX	11.8
373	▼ -46	=	Linamar de México / CAN	11.8
377	▼ -59	▼ -3.9	Grupo Indi / MX	9.8
377	▼ -44	=	Promotora Ambiental / MX	9.8
377	▼ -44	=	Sigma Alimentos / MX	9.8
377	▼ -44	=	Toyota Financial Services México / JAP	9.8
377	▼ -44	=	Toyota Motor Sales de México / JAP	9.8
382	▼ -49	▼ -3.9	GMD (Grupo Mexicano de Desarrollo) / MX	5.9
382	▼ -49	▼ -3.9	Mazda Motor de México / JAP	5.9
382	▼ -64	▼ -7.8	Ontex - P.I. Mabe / BEL	5.9
382	▼ -49	▼ -3.9	Pilgrim's Pride México / EU	5.9
382	▼ -49	▼ -3.9	Vector Casa de Bolsa / MX	5.9
387	▼ -54	▼ -5.9	Corp. Interamericana de Entretenimiento / MX	3.9
387	▲ 73	▼ -3.9	FM Global de México / EU	3.9
387	▲ 73	▼ -3.9	Grupo Altex / MX	3.9
387	▲ 73	▼ -3.9	Grupo Minsa / MX	3.9
387	▲ 102	▼ -2.0	NatureSweet México / EU	3.9
387	▲ 73	▼ -3.9	Pinfra / MX	3.9
393	▼ -60	▼ -7.8	Afirme Grupo Financiero / MX	2.0
393	▼ -60	▼ -7.8	American Express Bank México / EU	2.0
393	▲ 105	▼ -1.9	AMResorts / EU	2.0
393	▼ -75	▼ -11.7	Autobuses IAMSAs / MX	2.0
393	▼ -60	▼ -7.8	BanCoppel / MX	2.0
393	▲ 96	▼ -3.9	Best Day Travel / MX	2.0
393	▲ 67	▼ -5.8	Caja Popular Mexicana / MX	2.0
393	▼ -60	▼ -7.8	Canel's / MX	2.0



CUENTAS PENDIENTES

Muchas de las Fibras se encuentran en la parte baja del listado.

► Puntaje 2018
► Posición 2018

► **56.9**
► **246**
Fibra Macquarie México

► **51.0**
► **282**
Fibra Uno

► **43.1**
► **310**
Fibra Terrafina

► **2.0**
► **393**
Fibra Danhos

► **2.0**
► **393**
Fibra Prologis

► **0.0**
► **490**
FibraHotel

BALANCE GENERAL IC 500 2018

A grandes rasgos, las empresas aún están lejos de cumplir en su totalidad con los aspectos más relevantes de una política anticorrupción integral. Como podemos ver en las gráficas, los valores están más concentrados a la izquierda, es decir, a los valores mínimos. En esta primera gráfica se agrupan los cuatro elementos de Transparencia de Información Corporativa (TRAC), donde se distribuyen los valores de 3 a 11.5 puntos, de 25.5 máximos que podrían obtener. Ninguna empresa obtuvo el valor máximo, lo más cercano fue 24.



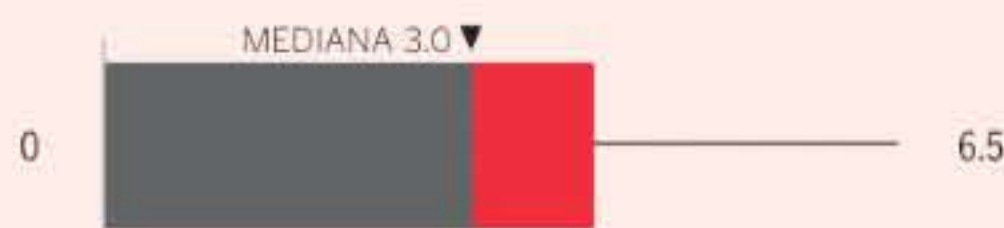
Publicidad de los elementos

La calificación fue de 0 a 9 puntos, destaca que la calificación obtenida por las empresas se concentró, en su mayoría, en 5.5 puntos, cerca de la mediana.



Alcance y socialización

La calificación que se dio al alcance y socialización de la política anticorrupción integral fue de 0 a 6.5 puntos, destaca que la calificación obtenida por las empresas se concentró, en su mayoría, en 3.0 puntos, igual a la mediana.



Sistema de monitoreo

La calificación fue de 0 a 7 puntos, destaca que la calificación obtenida por las empresas se concentró, en su mayoría, en 4.0 puntos, en la mediana.



Accesibilidad a denuncia y sanciones

La calificación fue de 0 a 3 puntos, destaca que la calificación obtenida por las empresas se concentró, en su mayoría, en 2.0 puntos igual a la mediana.



■ Distribución de puntos por arriba de la mediana.
■ Distribución de puntos por debajo de la mediana.

METODOLOGÍA

Este estudio consiste en la revisión de información pública sobre políticas anticorrupción de 'Las 500 empresas más importantes de México', en sus sitios de internet. Para esta segunda edición, la revisión fue realizada en dos etapas. La primera de noviembre de 2017 a marzo de 2018, de acuerdo con el listado de empresas del índice de Expansión publicado en junio de 2017; y la segunda en mayo de 2018, ajustando las empresas analizadas para que correspondan al índice de Expansión 2018.

Cambios o actualizaciones en la publicación de los códigos de conducta de las empresas realizados después de las fechas de revisión descritas no fueron tomados en cuenta para esta edición del IC500. La próxima actualización de las empresas tendrá corte en marzo de 2018 para efectos de la publicación del índice de Expansión del próximo año, que se publicará en junio de 2019.

Se diseñó un cuestionario basado en el componente de publicidad de las políticas anticorrupción del estudio Transparencia de la Información Corporativa (TRAC, por sus siglas en inglés) de Transparencia Internacional. Las 28 preguntas utilizadas para la evaluación se agrupan en cuatro ejes: (1) Publicidad de los elementos de una política anticorrupción integral; (2) Alcance y socialización de la política anticorrupción; (3) Sistema de monitoreo, denuncia y sanciones; y (4) Accesibilidad de la información.

La mayoría de los reactivos fueron calificados de manera binaria (0 o 1), aunque en algunos casos se admitieron respuestas parciales o subóptimas. Los valores obtenidos por las empresas en cada variable se sumaron de manera lineal, sin ninguna ponderación adicional. El puntaje máximo para una empresa es 25.5 y el valor obtenido fue normalizado para expresarse en una escala de 0 a 100, donde 25.5=100. **NOTA:** 500 Frente a la Corrupción: Integridad Corporativa (IC500) no es un índice sobre la corrupción en las empresas. Es una evaluación de los compromisos públicos de las empresas más importantes del país en favor de las políticas de integridad, NO de su cumplimiento. Para más información visita: integridadcorporativa500.mx

JUSTIFICACIÓN SOBRE VARIACIÓN DE CALIFICACIÓN Y POSICIONES

Para la evaluación 2018 del IC500, se realizó un ajuste a la metodología de evaluación que consistió en que los puntos asociados a los siguientes elementos de evaluación sólo serían otorgados a aquellas empresas que contaran con información pública sobre sus políticas de integridad corporativa. Los elementos de evaluación son: 1) existencia de una página web, 2) existencia de una página web con contenido en español, y 3) existencia de una página web para México. El ajuste atiende a que la disponibilidad de dichos elementos de evaluación, de forma aislada, no representa un compromiso público de las empresas con la Integridad Corporativa. Esta modificación al criterio de evaluación afectó a aquellas empresas que en 2017 tuvieron las calificaciones más bajas y que durante el periodo de evaluación no hubo modificaciones a la información disponible. En los resultados 2018 del IC500, estas empresas habrán obtenido calificaciones menores a las de 2017, atendiendo al ajuste al criterio de evaluación descrito.